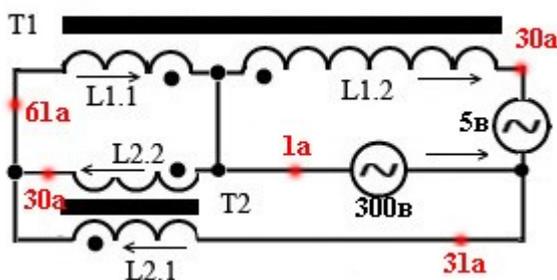


<http://realstrannik.ru/forum/41-otkrytaya-laboratoriya-strannikov/134440-prostenko-pro-se.html?start=126#191725>

Roman, эта схема была как предположение (я там в посте том подправил - чтоб понятно было), сам смотри - ток L2.2 пойдет в другую сторону и ток L1.2 - тоже! Поэтому я и ввел второй источник, чтобы токи развернулись. Я тестировал вторую схему и поначалу тоже проверил работу источников поодиночке, ты поставил источник на место предполагаемого высоковольтного источника и получил ток XX обоих трансов. Когда источники работают в паре - то все согласно этой картинке.



Оставь все собранное и подключи напряжение на месте высоковольтного источника хотя бы до 20-25 вольт, а токовый низковольтный оставь 4-6 вольт. Увидишь как появится напряжение на обмотках и токи в них. А чтобы 300 вольт (ну или 220) подключить - это надо совсем другие трансы...

Извиняюсь, продолжений про транс больше не будет, я нашел решение и сделал генератор тока. На 50 Гц КПД по нагреву 10-15 раз, на 30-40кГц думаю вывалит за 50-70 раз. За пару месяцев соберем стенд для демонстрации со всеми приборами. И над конструктивом самого "ТЭНа" надо поработать. Видео будет к тому времени. На основании той информации, что здесь в теме, можно сделать и вам...

Катушка с пропущенными внутри проводниками, которая мозолит глаза, все верхние обмотки на ней - мусор, закос под ХТ. Генератор тока работает по принципу резонатора мгновенного (не накопительного!) действия. Усиление происходит в периоды нарастания тока. В одном периоде колебания есть два отрезка (две четверти), за это время ток усиливается за счет взаимодействия с пространством. Можно назвать это модуляцией квантов пространства. Каждое мгновение сформированные магнитные кванты вдавливаются в проводник до тех пор, пока его активное сопротивление уже не способно проводить больший ток. Еще проще (повторюсь) - ускоряем массивный объект, получаем противодействие пространства в виде инерции. Если развернуть силу инерции и сложить с силой, которая ускоряет предмет, то ускоряющая сила возрастает в два раза, далее возрастает в два раза сила инерции, снова разворачиваем силу инерции и складываем. И еще - да, действительно можно сказать, что генератор тока работает подобно установке Линде. Никаких искр, разрядников, "туннельных резонаторов" Васмуса, трансов Теслы, высоких напряжений, конденсаторов, последовательных и параллельных контуров стандартного типа и прочего в генераторе тока нет, все настолько просто, что трудно поначалу даже представить.

<http://realstrannik.ru/forum/41-otkrytaya-laboratoriya-strannikov/134440-prostenko-pro-se.html?start=18#170022>

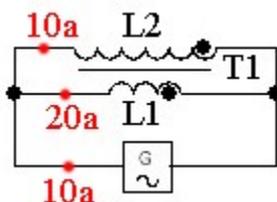
Имеем транс с соотношением обмоток 1 к 2, обмотка с удвоенным количеством витков по отношению к первой будет далее по тексту вторая. Соединяем концы с концами и начала с началами, КЗ транс. На начала и концы подключаем источник ЭДС переменного тока, такой, чтобы из-за большого тока напряжение не сильно просаживалось. Меряем токи. Имеем в цепи источника к примеру 10 ампер, в цепи второй обмотки - 10 ампер, а в цепи первой - 20 ампер. Все ок? Ничего странного? Тогда отсоединяем вторую обмотку от первой и замыкаем ее саму на себя. Меряем токи. В цепи второй - 10 ампер, в цепи первой - 20 ампер, в цепи источника - 20 ампер. Опа? Токи в обмотках транс остались одинаковы, но источник стал тратить в два раза больше! Идем далее, щас еще веселее будет.

Тот же транс, начала обмоток соединяем между собой, а концы вешаем на наш источник. Тоже режим КЗ. Токи мерить не бум - он везде одинаковый. Бум мерить напряжение. Допустим у нас на источнике намерилось 5 вольт, тогда на первой будет тоже 5 вольт, а на второй - 10 вольт! Ну и откуда на второй то взяли эти 10 вольт? Думаем... Вторая имеет больше витков, значит она "ведущая", а первая меньше - она "ведомая". Ведомая то обмотка (первая) оказывается является в нашей цепи источником ЭДС с напругой в 5 вольт! Этот источник сонаправлен с самим источником питания всего трансa, у которого тоже 5 вольт. Ну и что? А то, что в обоих опытах мы видим, что обычный транс с соотношением обмоток 1 к 2 является источником энергии...

<http://realstrannik.ru/forum/46-razdel-avtorskix-tem/134791-vse-realno.html#199032>

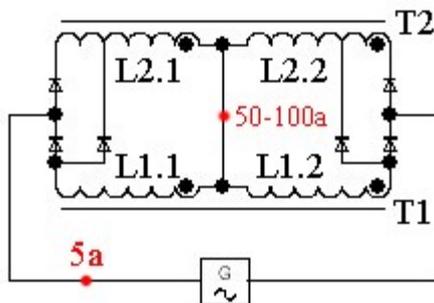
При разряде одного заряженного конденсатора на второй пустой и равный первому идет потеря половины энергии. Эта половина никуда не тратится (реальные затраты 1-5%), просто мы уменьшаем потенциал системы. Значит можно сказать - энергия исчезает. Если разрядим через индуктивность и диод, то получим в пустом 70-95% (минус потери). Размотаем эту индуктивность и сложим провод до максимально неиндуктивного состояния, повторим опыт - 50% энергии "честно" исчезнет. Значит энергию при перезаряде дает индуктивность. Можно сделать вывод, что на образование маг. поля энергия не тратится, это реакция пространства. Тогда в обычном трансформаторе ток вторичной обмотки по аналогии = реакция пространства.

Проверяется КЗ на трансформаторе так:



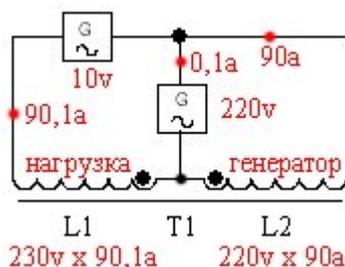
L2 имеет в два раза больше витков, чем L1. Трансформатор имеет максимально возможное магнитосцепление. Источник тратит тока почти в два раза меньше (ток XX немного портит картину). Вывод про маг. поле и ток вторички верный. Расчет всей рассеиваемой мощности по токам уже удивляет, по сравнению с затратами.

Дальше сделаем систему КЗ трансов еще лучше:



Это два одинаковых автотрансформатора, все обмотки тоже одинаковы. Отводы к диодам подбираются по максимальной разнице потребляемого тока и тока в центральном проводнике. Боковые диоды нужны для задания току направления. Теперь как это работает. Допустим ток нарастает и проходит по L2.1 и L1.2. Тогда L1.1 сгенерирует дубль тока и по диоду слева направит его на часть обмотки (больше половины) L2.1. Отсюда падение напряжения источника на L1.2 станет меньше, чем на L2.1. Далее ток, генерируемый L2.2 перетекает на L1.2 и идет по всем ее виткам, потому что L2.2 имеет преимущество по напряжению. И т.д. по кругу. При смене полярности нарастающего тока источника картина зеркально поменяется. По среднему проводнику всегда идет пульсирующий ток одного направления. Нагрузку включить нельзя, напряжения на обмотках упадут и циркуляция тока прекратится.

Схемка с двумя источниками:



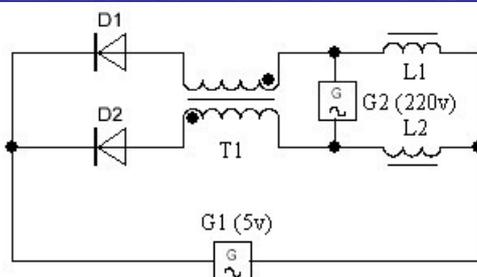
Для высоковольтного источника транс индуктивен (обмотки равны). Для низковольтного транс практически не виден ввиду отсутствия индуктивности. На L1 есть высокое напряжение и ток XX от источника 220в, а также ток от источника 10в. Т.к. на L1 230в, то она является нагрузкой для обоих источников. L2 - генератор, который "забывает" по току источник 220в, генерирует ток, который идет через источник 10в. У L2 преимущество по напряжению всего 10 вольт. Снять не получится, только "облизнуться".

Опыты показывают, что энергия формируется из пространства магнитным полем. Мои домыслы: электрический ток - замагниченные частицы эфира. Окружающее пространство реагирует на ток так, что обжимает проводник со всех сторон и сдерживает вырывающиеся перпендикулярно поверхности проводника частицы тока. Т.е. пространство создает равный поток замагниченных частиц к поверхности проводника. Это очень приблизительно. То, что материал сердечника транс генерирует доп. магнитное поле - это явно видно во второй схеме усилителя тока с диодами. Где рассеиваемая энергия на системе трансов превосходит в 10-20 раз энергию источника.

<http://realstrannik.ru/forum/46-razdel-avtorskix-tem/134791-vse-realno.html#199037>

Но это все еще цветочки, в опытах с трансами и поиска съема доп. энергии самостоятельно пришел к принципу параметрического удвоителя частоты на трансакх. Специально нашел хорошее теоретическое подтверждение. "Основы теории цепей", учебник для вузов, [лежит тут](#). Открываем и читаем страницы 673-677, можно, если намек понят, дочитать до 679-й. На странице 676 особенно внимательно прочитайте с последнего абзаца до конца раздела на стр. 677. На стр. 673 есть рис. 24-8, позже я его перерисую в виде принципиальной схемы с включением диодного моста, которая позволяет не тратить энергию на ток подмагничивания. Забегая наперед - на обмотках подмагничивания практически НЕТ падения напряжения, нужен только ток. Этим достигается пропорциональный суммарный ток подмагничивания согласно нагрузке. Ток в первичных обмотках удвоителя равен току XX одного трансформатора. Осциллограммы тоже выложу позже.

<http://realstrannik.ru/forum/46-razdel-avtorskix-tem/134791-vse-realno.html?start=126#206708>

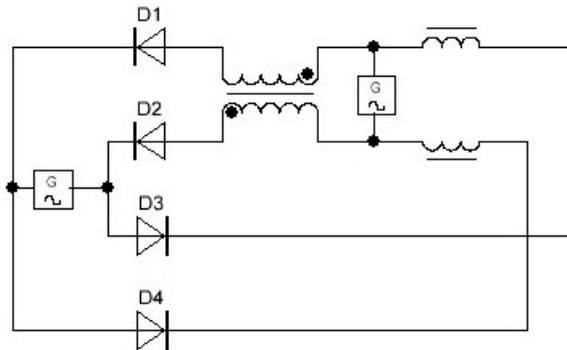


G1 - токовый источник, L1 и L2 - дроссели, T1 - транс, имеет равные обмотки. G2 - источник напряжения.

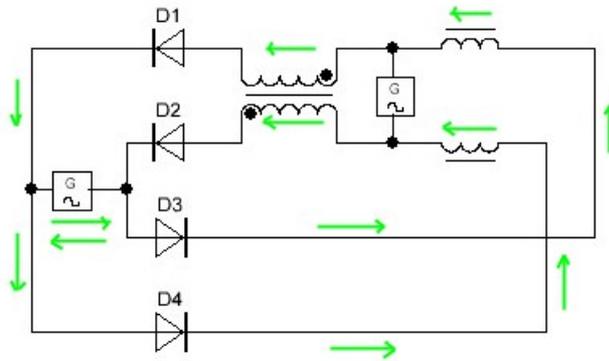
Дроссели насыщены, ток G2 не может пойти через дроссели, в любой полярности (фазы) G2 один из дросселей оказывает огромное сопротивление и не только индуктивное. Был уже выше разговор. Падение напряжения G2 происходит на обмотке транс. Вторая обмотка - генератор. Также генератором становится один из дросселей, в зависимости от полярности G2 (его фазы). С виду схема простая, но в ней очень хитрые процессы. Последовательно G2 просится конденсатор. G2 - предположительно заткнут по току. Вопрос - нагрузку куда?

<http://realstrannik.ru/forum/46-razdel-avtorskix-tem/134791-vse-realno.html?start=126#207046>

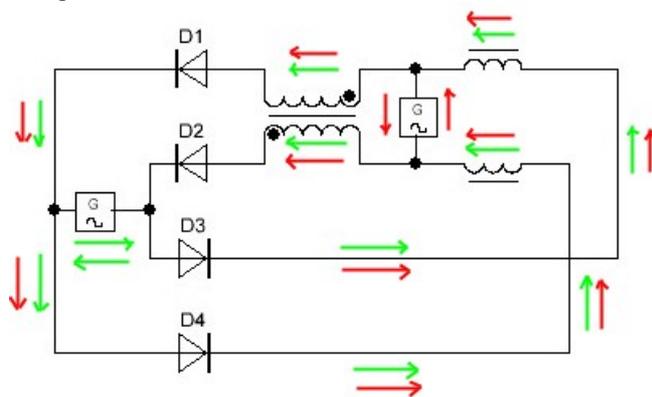
Схему переделал, я думаю так гораздо лучше:



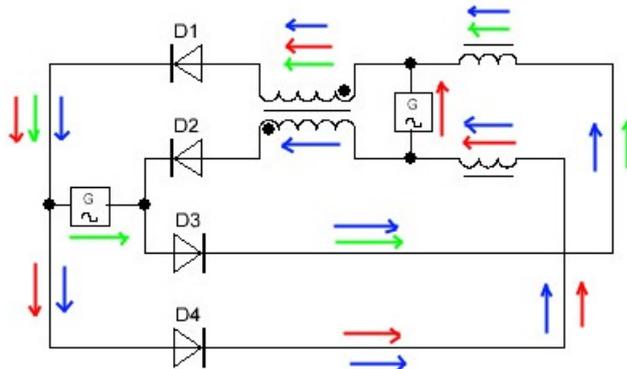
Направления токов одного источника при полном периоде:



Направления токов первого и второго:



...первого и второго в четверть периода нарастания тока (в одну из четвертей) плюс генерируемый ток трансом (синие стрелки):



Обмотки транс равны, получается мимо источников пойдет ток, который будет нарастать за счет токового смещения всеми источниками (появляется третий ген - обмотка, и четвертый - один из дросселей). Обмотки транс

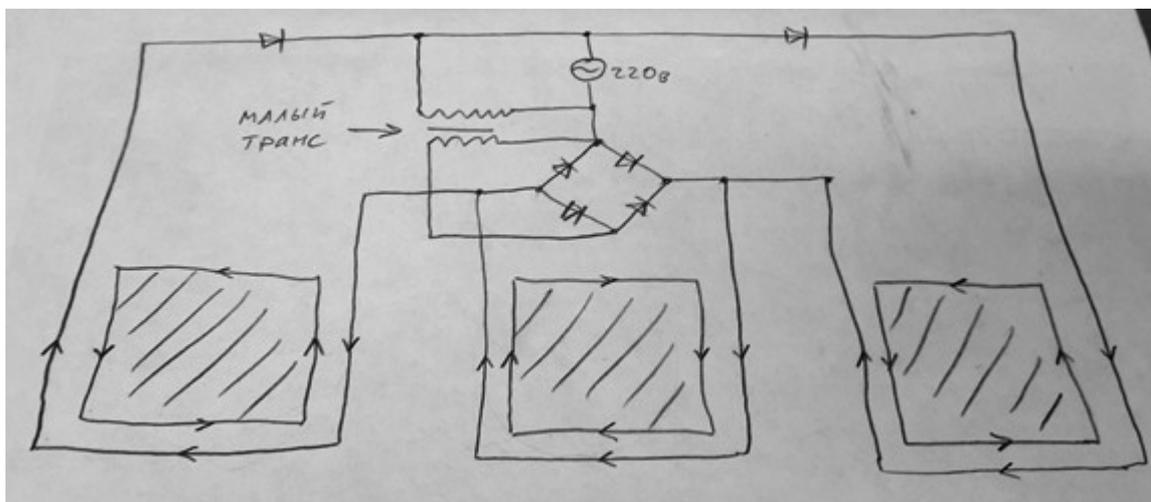
всегда имеют ток одного направления, они лишь меняются ролями нагрузка-генератор в зависимости от направления тока в источниках, а токи во всех элементах цепи (кроме источников) всегда одного направления. Ток обмотки-гена проходит оба круга цепи. Сердечник транс работает в штатном режиме, без всякого подмагничивания. Остается включить в цепь ВВ источника кондер для послед резонанса (а нужен ли он вообще?) и приглулить нагрузку. У кого какие мысли?

<http://realstrannik.ru/forum/46-razdel-avtorskix-tem/134791-vse-realno.html?start=144#213717>

Хорошо, попробуем подогреть интерес к теме любопытством. Берем два одинаковых сетевых трансa, их входные обмотки включены последовательно и выходные тоже. Но выходные включены встречно, т.е. при идеальных и равных параметрах - мы не видим никакого тока при КЗ последовательно соединенных вторичек. Я размыкаю цепь вторичек и подключаю в цепь последовательно и встречно включенных вторичек источник постоянного тока с последовательно включенным дросселем. Ток есть, понятное дело. Но не постоянный! а пульсирующий - однополярные пульсации тока по амплитуде заданы именно этим источником постоянного тока в некой прямой зависимости. При этом амплитуда напряжения на дросселе не подчиняется значению вольт на виток в наших трансaх, источник тока по напряжению - дает 1-2 вольта, чисто смещение. Это как говорят - параметрическая передача энергии. Но если еще параллельно дросселю включить конденсатор, то вообще происходит чудо - во вторичной цепи совершенно своя частота - резонансная. Она конечно в разумных пределах - от 10 Гц (хотя должна быть минимум 100 Гц) до 1000 Гц - в зависимости от емкости. Больше 1000 Гц происходит срыв - затухание быстрое на каждом полупериоде. Вопрос - это откуда такая подкачка контура? При этом нагрузка этого параллельного контура не может погасить его колебания так просто - только критическая. Не все так просто как кажется - уже созданное маг поле есть источник энергии. Пробуйте короче.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/134531-obyknovennyj-transformator-2.html?start=1044#246817>

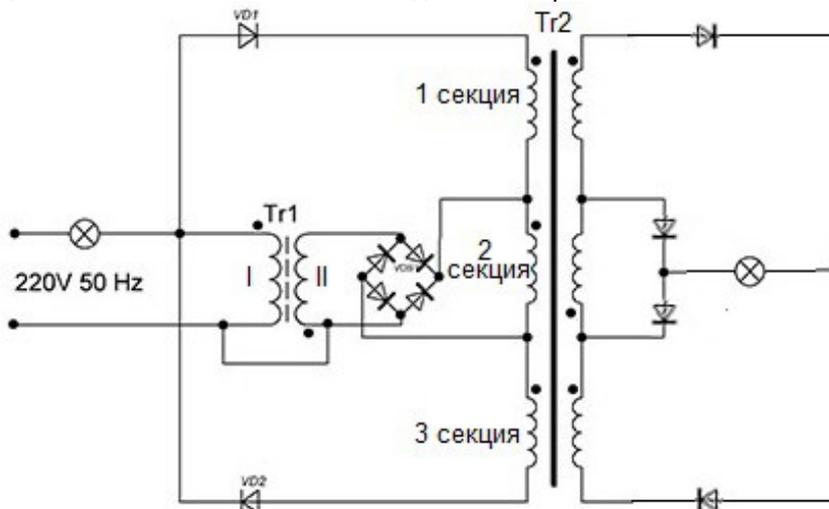
Квадраты - поперечное сечение магнитопровода трехфазника. Стрелки на сторонах - токи Ампера, т.е. это магнитные поля. Обмотки условно нарисованы как один виток.



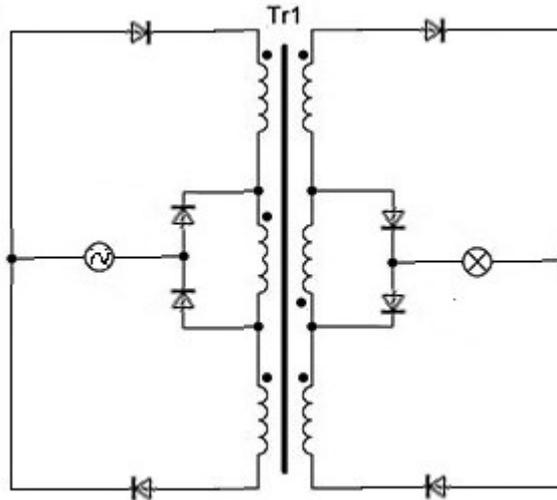
[Это видео по схеме](#) оговорки насчет холостого хода - не обращай внимания, оказывается я с рабочего компа удалил эти фото.

[Это дополнение! Важное.](#) На этом видео в насыщении только периметр сердечника, т.е. боковые керны. Центральный - нейтральный. Условно я назвал это "холостой ход" для тех кто в теме и чтобы было непонятно для постороннего. Iаг1, замечаешь какая мощща потребляется из сети без подмагничивания? Ну и на всякий случай я сделал [видео режима полного насыщения всего магнитопровода вместе с центральным керном](#)

Тр1 на 300 вт, задействована 12в обмотка. Схема соединения вторичек:



Но при подключенной нагрузке можно все упростить до:



По трехфазнику - верно. Естественно ток боковых обмоток должен идти против поля. По малому транс - фазность вторички может быть разной, напряжение каждого полупериода будет либо выше на центральной и одной из крайних, либо ниже напряжения сети. Ток балансировки контура крайних обмоток будет либо больше, либо меньше, но он будет все равно (не трансформаторный процесс). Суть в том, что падение напряжения, имеющее причиной только индуктивное сопротивление, будет на крайних обмотках (участки витков в окнах). Трансформаторный процесс происходит в окне между крайними кернами, центральный керн и обмотки на нем не участвуют в процессе трансформации и не "видят" его, они создают только магнитное поле. При правильной организации съема обязательно задействовать среднюю вторичку, ток которой создает магнитное поле, равное маг. полю обмотки крайнего керна, при этом падение напряжения на средней обмотке обусловлено практически активным сопротивлением (минимально). И все сгенерированное напряжение обмоткой крайнего керна будет падать на нагрузке. Как вы очень правильно сказали - свобода оперирования слагаемыми (мерностями) делает чудеса. Т.е. мы раскладываем 0 (ничего) на множество слагаемых.

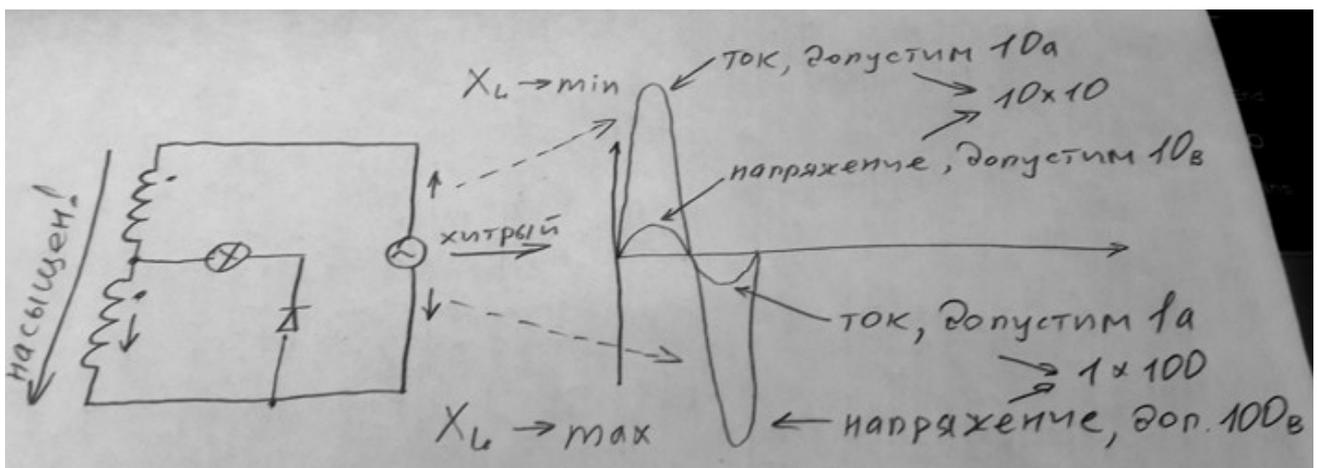
И, Фантом, учитывайте простой фактор - далеко не каждый способен оперировать мерностями в уме и тем более строить 3-4-5..D картины.

lagi, я сделал индуктивное сопротивление малыми затратами, при этом сердечник то НАМАГНИЧЕН до насыщения (особенно центральный керн).

Далее Фантому, насчет балансировки. Во внешнем контуре циркулирует постоянный! и частично пульсирующий ток, он "чудесный", т.е. сгенерирован. Трансформаторный процесс происходит между крайними обмотками попеременно, и ток берется по закону Ома - и он там нехилый. Т.е. малый транс не может заставить транс 3,5 квт так гудеть, а сеть - не может тоже отдельно, из сети берется только напряжение, ток минимален. И дело в том, что ток внешнего контура напрямую зависит от тока в обмотке на центральном керне. Можно сделать так, что транс 3,5 квт начнет греться быстро, но при этом подаваемая мощность двух источников этого напрямую сделать не сможет. Затык был в организации съема. Нельзя нарушить процесс, т.е. маг поля кернов. Однако все оказалось просто - надо было задействовать не только вторички на крайних кернах, но и вторичку на центральном особым образом, чтобы ток в центральной был всегда одного направления. И все...

lagi, думаешь я на ферритах не пробовал? У меня даже есть программируемый генератор Актаком до 100мгц и любой формы импульса. И я много потерял времени на ферритах и малых мощностях, где нифига и ничего не заметно. Т.е. теоретически должно быть - а нету практически. Стоит чуть где-нить передавить или не додавить - и все, ничего нетю. А вот когда уже знаешь КАК делать - тогда и ферриты будут работать. И ого, как еще будут работать. Частоты, знаете ли...

Теперь ты понимаешь, что некий дядя Вася сделал чудо на движке трехфазном (от 25-ти квт), электрик Кулдошин тоже от подстанций завода скакал. Все дело в том, что планка их экспериментов лежала в районе от 20 квт и выше. Они работали "железно", надежно, так что либо есть - либо нет. А мудец с ферритовыми колечками приводит к промежуточному-постоянному среднему "может быть".



<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html#247458>

круиз, это ответ на твой (или на Ваш) вопрос:

[Видео по первой части схемы](#)

Нидим я использовал не спроста. Дело в том, что в последовательности моих постов и соотношений п/л (см. выше) есть некая логика. Где-то всегда невзначай есть момент, который опровергает прежнее утверждение или схему. Главное заметить этот момент. Т.е. каждый момент новизны связан железно со старым. Понять напрямую это просто невозможно, нужна параноидальная наблюдательность, тщательность, мелочность.. т.е. мастерство наблюдения.

[А это вторая часть опыта,](#)

которая как-то странно лучше работает чем старые видео, ток потребления то уменьшился. И далеко не факт что он увеличится при параллельном подключении 20 таких ламп. Но самая главная проблема в том, круиз, что это невозможно повторить только потому, что нет глубокого понимания, видения процессов.

Возможно только два пути, супер-наблюдение и супер-знание. Что первое, что второе - выбор есть всегда. Два диаметральных момента. Например Фантому нравится знание и немножко наблюдения, поэтому Фантом впереди. А может я опять как обычно?

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?limitstart=0#247642>

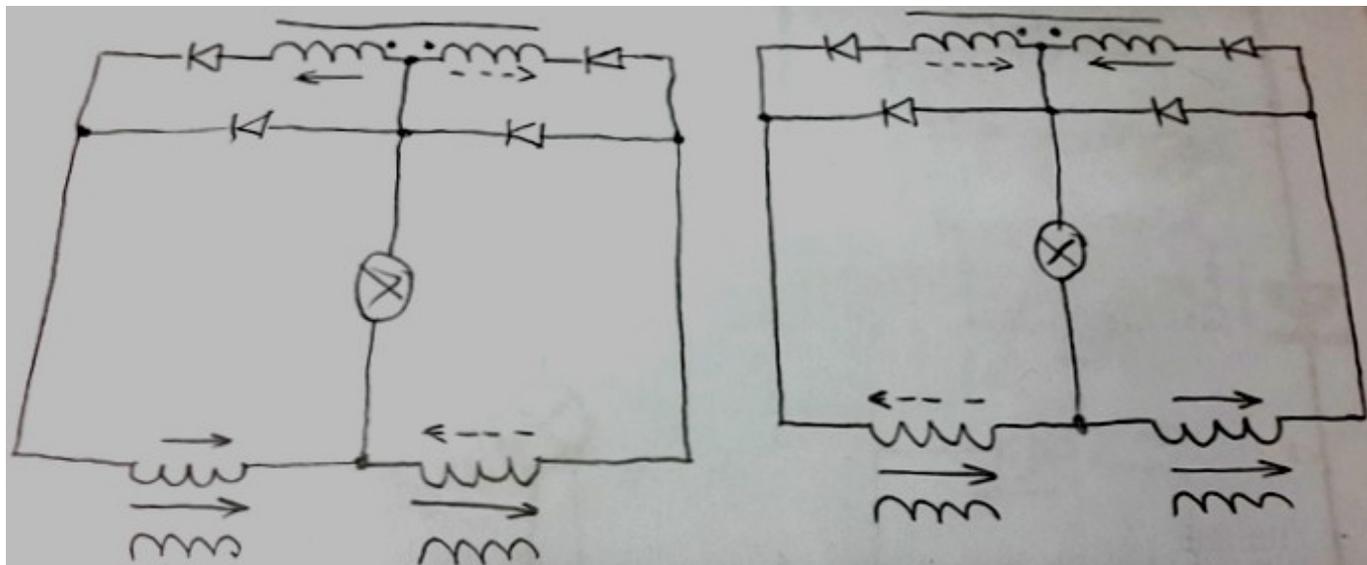
[Посмотрим на левую часть схемы:](#) на видео я специально поволил неидимом около кернов, магнитные поля всех кернов однонаправленны, как бы параллельны. Это значит что [на схеме с квадратами](#) я неверно изобразил поля крайних кернов. Смотрим внимательно... Почему ток ХХ в таком схемном решении минимален? Ток сети каждого полупериода проходит сразу по двум обмоткам - по центральной и одной из крайних, при этом очень важно то, что падение напряжения происходит только на крайней обмотке. Процесс индукции наводит ЭДС на вторую крайнюю обмотку и значение ЭДС по правилу вольт на виток никак не может превысить напряжение сети и соответственно ток возникать не должен. Но постоянная составляющая то есть! Она не большая - всего несколько вольт, но этого достаточно для того, чтобы по контуру внешних обмоток шел ток, большой ток. Оказывается, на крайней обмотке на которой наводится ЭДС обычного прямого хода действует вторая ЭДС от спадающего магнитного поля керна обмотки по принципу индукции обратного хода, и сумма этих двух ЭДС дает напряжение выше чем в сети. Т.е. в левой части схемы происходит маленькое чудо, ток контура идет через обмотки и на крайних обмотках присутствует напряжение сети. Ток там может быть и 5а и 10а - все зависит от активного сопротивления обмоток. И получается, что в трехфазнике циркулирует большая мощность как в параллельном колебательном контуре, потребление тока сети минимально.

Что нам мешает повторить подобный трюк во вторичной цепи? Т.е. сделаем контур тока мимо нагрузки (чтобы ток там был заранее), а потом без коммутации переключим его на нагрузку и одновременно введем ЭДС от сети.

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/135067-tankodrom.html?start=36#248726>

Верхняя часть - это транс подмагничивания (низкое напряжение, большой ток), равные выходные встречные обмотки. Почему такое включение, а не простой мост? Потому, что с обычным мостом не получится переключать токи. Нижняя часть - это трансформаторная хитрая система. Ток подмагничивания минует нагрузку, т.к. она имеет большее сопротивление, чем активное обмоток трансформаторной системы ("толстые" выходные обмотки на 220в). Само-собой эти обмотки не "друг на друга".

Сплошная стрелка - это ток и ЭДС, пунктирная - ЭДС без тока. При подаче ЭДС полупериода сети ток в одной обмотке продолжает течь, а ток другой обмотки надо куда-нибудь деть (спрятать от этого контура). Тогда ток сети от нарастающей ЭДС полупериода будет испытывать огромное индуктивное сопротивление, а ток в контуре на схеме перенаправится в нагрузку. При этом для хитрой транс системы при нарастании напряжения сети ток в толстых обмотках будет убывать на величину прибавления тока от сети, это неизбежно. НО! Зато мы вводим ЭДС сети в контур с большим током и одновременно переключаем его на нагрузку. При спаде напряжения сети - ток в цепи нагрузки падает, а для "обходного" контура - нарастает, при этом "спрятанный" ток одной обмотки вновь появляется. Стрелки-сердечники обозначают направление намагниченности.



Или сначала вот это:

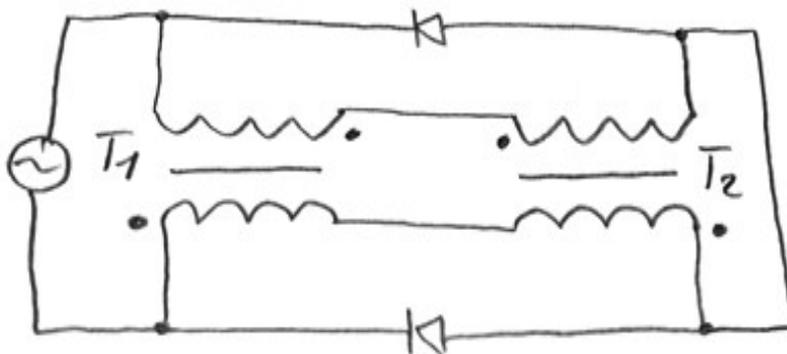
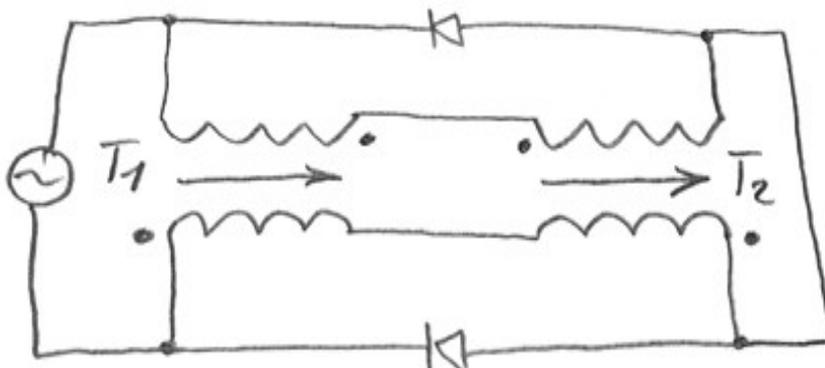


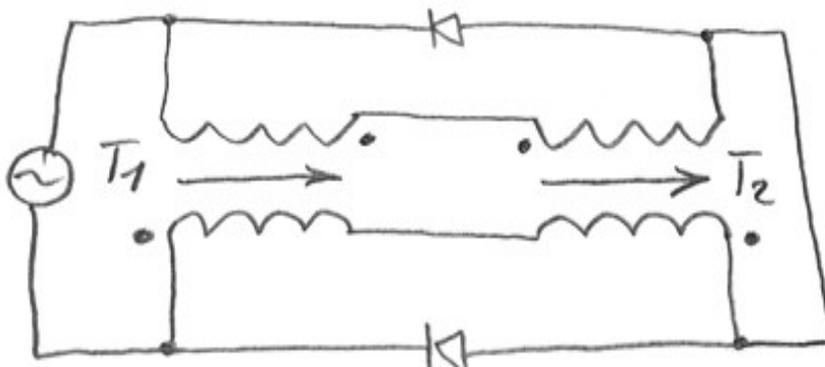
Схема как схема, два транс в КЗ, подождать - и все сгорит.  
А если немножко подправить? Стрелочки на сердечниках - направление намагниченности:



Какая схема сгорит быстрее?

Первая схема элементарна или она так трудна для понимания? Вторая чуть сложнее. Пусть нарастающая ЭДС сети направлена вверх, возникающий ток пройдет по пути наименьшего сопротивления, т.е. по двум верхним обмоткам и нижний диод. Это значит что, без учета падения напряжения на нижнем диоде, падения напряжений на верхних обмотках будут равны между собой и половине напряжения сети. Из-за падения напряжения возникнет трансформаторный процесс (индукция) на нижние обмотки. ЭДС на каждой из нижних обмоток одинакова, возникающий ток в нижних обмотках также замкнется через нижний диод. Тем самым достигается режим КЗ обоих трансов, ток в цепи нижнего диода будет равен удвоенному (немного ниже) току потребления от сети. Убывающая ЭДС сети мало интересна, т.к. сдвига фаз тока и напряжения практически не будет. Нарастающая ЭДС сети, направленная вниз, поменяет обмотки ролями, удвоенный ток пойдет через верхний диод, направление токов в обмотках не изменится. Почему ток проходит через диод? Почему направления токов в обмотках не меняется и почему обмотки меняются ролями? Роли называются просто - "нагрузка и генератор".

Ладно, смотрите что имеем при разбалансировке трансов... Схема еще раз:



ЭДС полупериода источника направлена вверх, падения напряжения на верхней обмотке первого транс практически нет, а на верхней обмотке второго транс - падает практически все. Отсюда трансформаторный процесс наводит ЭДС на нижней обмотке второго транс. Цепь нижних обмоток замкнута через нижний диод - это независимая цепь, отдельная от цепи источника, единственно что связывает обе цепи - это прохождение токов через нижний диод. Получаем, что все напряжение ЭДС нижней обмотки второго транс падает на нижней обмотке первого. И снова возникает трансформаторный процесс - уже в первом транс и на верхней обмотке его наводится ЭДС. ЭДС полупериода источника и ЭДС верхней обмотки первого транс складываются и все напряжение падает на верхней обмотке второго транс, только теперь оно уже почти удвоенно. Все - процесс взаимоиндукций замкнулся. Все

происходит по описанному кругу до тех пор, пока напряжение источника нарастает. Ток начинает быстро увеличиваться ввиду нарастания напряжений на всех обмотках - и это только за один полупериод. Это нельзя назвать резонансом, это "цепная реакция".

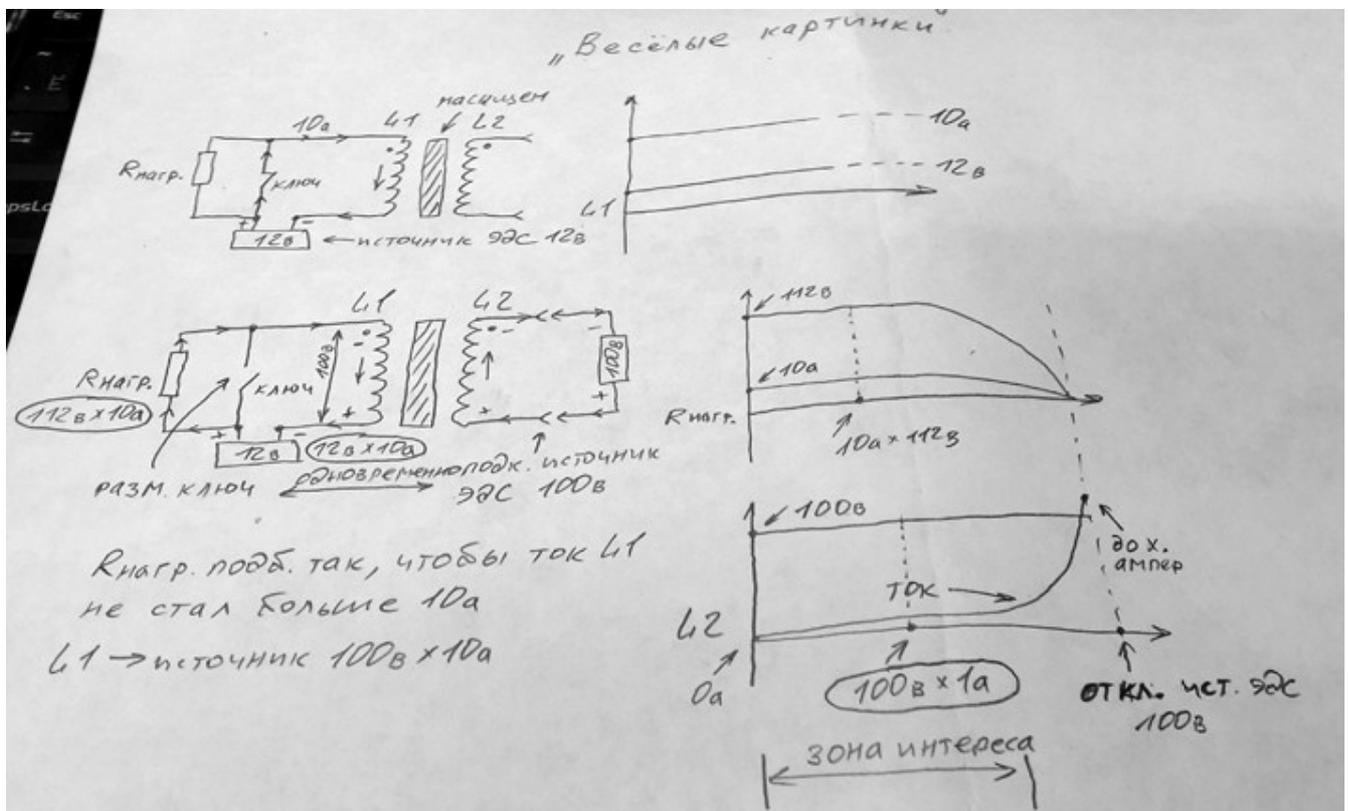
Т.е. напряжение на верхней обмотке правого транс растёт по прогрессии 2, 4, 8, 16 и т.д., притом сразу. Это без учета падений напряжения на активных сопротивлениях и диодах. При ЭДС полупериода источника направленной вниз - процесс начнет нижняя обмотка левого транс.

Неужели вы думаете, что невозможно сделать так, чтобы падения напряжения в последовательно соединенных обмотках двух транс отличались на 100% без учета активных сопротивлений?

Упростим задачу: есть транс 1:1, подключаем его к источнику переменной ЭДС 10в, обмотки последовательно-встречно, индуктивности нет, амплитудный ток к примеру 10а. Т.е. активное сопротивление обеих обмоток = 1 ом. Далее делаем так, чтобы падение напряжения источника произошло только на одной обмотке. Какие последствия будем иметь? Самые простые - происходит трансформаторный процесс, на одной обмотке падает 10в, на второй генерируется 10в. Сгенерированные 10в + 10в источника = 20в. Т.е. в следующий момент времени на обмотке, которая "хавает" напряжение будет уже 20в, все так? Это значит, что и второй обмоткой сгенерируется 20в. Далее получаем 20в генерации + 10в источника = 30в, логично? И далее - по циклу. Так какой теперь будет ток в обмотках? Правильно - ток будет бесконечный...

"Едем" дальше - понятно, что нагрузке нет места. Но допустим, что ток делает не один оборот за цикл, а два! Что имеем? Имеем 10в источника + 10в генерации = 20в - это первый "оборот". Второй оборот: 20в в цепи + 10в источника - 10в на нагрузке = 20в. Т.е. напряжение в цепи растет! Что имеем? Правильно - имеем бесконечный ток в нагрузке! Все логично? Закон Ома рулит... Принцип Мебиуса,

<http://realstrannik.ru/forum/77-temy-ot-fantom/134531-obyknovennyj-transformator-2.html?start=792#242693>



Источник ЭДС 100в надо отключать так, чтобы тока почти не было и сердечник почти не выходил из насыщения. Тогда при замыкании ключа и отключении 100в сердечник быстро вернется в насыщение. Сердечник специально держится в насыщении, чтобы току источника ЭДС 100в оказывать большое индуктивное сопротивление. Это не скрещивание "ужа и ежа". Это генерация, L1 становится источником ЭДС 100в, через который идет ток 10а. Источник энергии L1 - мне не известен. Как говорит Фантом - это "сток".

Потом стоит, если не лень, провести опыты с током, чтобы увидеть как сильно врет классика. Для начала берем алюмин. диск, раскручиваем его до 20-30 тыс оборотов. угловая скорость огромна. Это означает, что при поднесении магнита с одной стороны или лучше с двух сторон (два магнита на притягивание) - сила магнитного торможения должна не то, чтобы отсутствовать, она должна уменьшаться пропорционально угловой скорости потому, что есть участки контуров токов в диске, где электронный ток невозможен или должен испытывать механическое сопротивление. Ничего подобного! Чем больше угловая скорость - тем больше сила торможения! Первый косяк, очень большой такой.

Ок, подумал я - поставим более чистый опыт. Алюминиевый обруч, также быстро вращается, индукционная катушка разных размеров, в плоскости обруча - контрольная катушка. Ни направление вращения, ни скорость вращения - не влияют ни на контрольную, ни на индукционную. Т.е. ток в обруче хоть он неподвижен, хоть вращается с огромной скоростью - одинаковый. Если бы ток был электронный - БТГ лежало бы у меня "в кармане" еще лет так 5-6 назад. Это означало только одно - ничего МАТЕРИАЛЬНОГО не движется в проводнике, если бы скорость

материальных частиц (носителей тока) была на порядки выше применяемых в опытах угловых скоростей, то эти частицы просто бы разрушили структуру проводника - взорвали бы его. Еще тогда я понял - никакого электронного тока не существует. Носитель тока - не материален. Такие выводы были тогда. Ну еще я пытался двигать кольца тока в толстом алюминиевом КЗ экране сильным (какой только мог сделать даже импульсно) градиентом магнитных полей - безуспешно. Затем я обнаружил парадоксальную (в то время) зависимость силы магнитного поля от вещества, через которое проходил ток. И все начало "складываться". Началось время исследования электростатики и электродинамики. Движущиеся (вращение) заряды максимально возможного потенциала не создавали маг. полей. Зато была индукция на проводники и в них был ток.

Тогда я решил усовершенствовать Ньюмана. Я заказал крутые магниты - шары, от 1 см в диаметре до 3 см. Как вращать такой шар с офигенной скоростью - я уже рассказывал (принцип магнитодинамических насосов расплавов металлов). напомним - достаточно завращать очень близко к магниту диск алюминия или меди. Когда режим достигнут - особенно если диск в кожухе, который мешает потокам воздуха (сила Кориолиса) тормозить диск (даже маслonaполненный кожух был) и сам магнитный шар в масляной капсуле (масло образует прослойку от трения о стенки и не увлекается вращением, в отличие от воды), то система (скоростной двигатель особой конструкции - без ограничения скорости вращения) тратит очень мало энергии. Нагружая генераторную обмотку разными сопротивлениями я понял - магнитная индукция подобна трению магнитного поля о материал проводника (медь, алюминий) и создается в материале не ТОК, а именно - НАПРЯЖЕНИЕ, ПОТЕНЦИАЛ. А сам ток возникает уже по закону Ома. И вот в то время я получил таки свою первую сверхединицу, балансируя на сопротивлении нагрузки и скорости вращения (ОДНОГО!) магнита. Но все уперлось в то, что комплекс магнитов должен быть сбалансирован так, чтобы не иметь разницы взаимодействий при близком вращении. Шары - не работают, система стоит "колом". Я экспериментально вывел "правильную" геометрию магнитов, проверил что работает и бросил.. Я понял, что механика - это "фигня" в сравнении статичных систем и начал "копать" .. обыкновенный транс.